

言論統制時代の反骨・抵抗の言論人―― 桐生悠々の反戦雑誌、待望の復刻

桐生悠々(一八七三—一九四一年)主宰

以上の文章は、懇々か。他に『石』誌上に掲載した文章から、一部分を抜粋したものである。

新聞記者生活三十餘年、しかも
到るところに孤軍奮闘の大戦役
を絶え、今漸く闇を演えて帰り

の夜
第一年第三号（一九三五年二月）「編輯後記」より。批評欄
「緩急車」を設けるにあたって
私たちの戦慄に堪えないので、

由ておて、非軍閥員の多くが、その目的のため、そして文字通りの各國々民を挙げての絶望的戦争であるだらう……

たから、言つてではないか、
くに軍部の盲動を諒めなければ
その害の及ぶところ実に測り知
るべからざるものがあると。
だから、私たち平生軍部と政府
とに苦言を呈して、幾たびとなく
く焚禁の危に遇つたではないか。

第二の世界戦争は、第一のより
著しく（或は）多く、非人道的
の予言となつてゐる。

第三年第五号（一九三六年三月）「緩急車」欄「皇事を私兵化して国民の同情を失つた軍部」より。一二・二六事件に対する軍部への批判。

他山の石

一九三四(昭和九)年六月～一九四一(昭和十六)年九月

全四卷(総一七三冊・「廃刊の辞」)十別冊

第四年第三号（一九三七年七月）掲載の「日文再戦せば」の文中、ほとんどが白紙にされていることへの断わり書き。

とするならば、日支事変は永々

に解決されないかも知れない。たとひ解決されても、前途遼遠日暮して道遠きの弊がないでし

角にも、表面上支那の主権者た
る蔵介石と和を講ずることであ
る……

第六年第四号（一九三九年一

これがなかなかに利かなかったと云ふ犠牲を払つてもよ、気がする。
第六年第七号（一九三九年四月）「雜音騒音」欄より。日中戦争の長期化に対する所見。

月）「緩急車」欄・毛沢東の揚言」より。

時偶小生の痼疾咽喉カタル非常に悪化し流動物すら嚥下し能多くを占めるようになつたと云つて。

「廢刊の辭」（一九四一年九月）
より。この文章が読者に届いた頃、九月一〇日、慾々死去した頃、通夜の席に、県特高課から「整理発禁命令が通達される」との辞を發した。

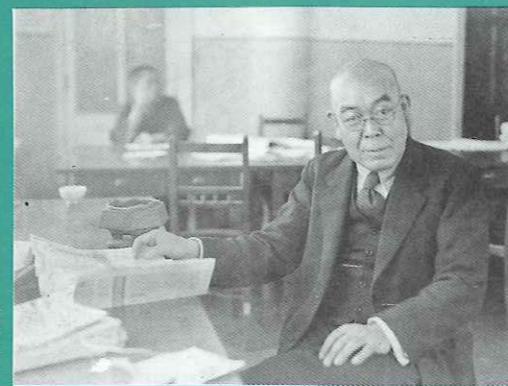


戦時下における日本人の良心のあかし

家永三郎

十五年戦争下の極度にきびしい言論統制の強行されているなかで、ギリギリの線で反戦反ファシズムの言論を合法的に出版し続けたのが、矢内原忠雄の『通信』『嘉信』、正木ひろしの『近きより』と、それからここに復刻される『他山の石』という個人雑誌であった。個人雑誌という少數の読者に頒布されるものであつたから、合法的刊行が続けられたのであるが、大多数の国民が不義無謀の戦争への協力を余儀なくされていた状況のなかで、日本人の良心のあかしを後世にのこす金字塔といつてよいであろう。

『嘉信』も『近きより』も一九四五年八月の降伏まで、官憲の廃刊強要を拒否して刊行を続けたが、『他山の石』は刊行者・桐生悠々が回復の見込みのない病にかかり、死の直前の一九四一年九月に自ら廃刊



桐生悠々

日本近代史研究に欠かせない貴重資料

太田 雅夫

『他山の石』は、戦時下抵抗のジャーナリスト桐生悠々の個人雑誌である。悠々は、一九三三年に「関東防空大演習を嗤ふ」という評論を発表して軍部の怒りを買い、『信濃毎日新聞』の主筆の地位を追われ、三十多年の新聞記者生活に別れをつげて、名古屋の土地で個人

雑誌『他山の石』を舞台に軍部にたいする闘いを開いた。

『他山の石』は、一九三四年六月に『名古屋読書会第一回報告』を創刊してより、一九四一年九月五日付で校正刷のまま遺され、三十多年の新聞記者生活に別れをつげて、名古屋の土地で個人雑誌『他山の石』を舞台に軍部にたいする闘いを開いた。

『他山の石』の編集内容は、海外の思想や知識を紹介する目的で、終刊までに百十数冊の外国書の内容紹介がなされている。また、ファシズムの進行とともに、論評欄「緩急車」、コラム欄「雜音騒音」が設

けられ、言論活動が再開されると、悠々の真骨頂が發揮され時局批判や反軍論で埋まつた。このため、『他山の石』は、二十数回にわたる発禁・削除の憂き目をみて、戦時下の他の個人雑誌に類をみない

弾圧を強いられている。

また、『他山の石』は、自由主義者悠々らしく、五カ条の誓文、軍人勅諭、教育勅語、帝国憲法を楯にとり、議会政治と国民の自由の擁護をくり返し、そこから反戦・反軍の叫びを挙げているのも特徴

の一つである。さらに、悠々の自伝ともいってべき「思い出の儘」が五

二回にわたって連載されているのも特筆すべきものである。

『他山の石』の復刻は、戦時下のジャーナリズム研究はもちろんの

こと、明治文壇史・日本新聞史・日本近代史の研究にとっても欠かせ

ない貴重な資料を提供するものと確信する。同時に、国家機密法

案や朝日新聞阪神支局襲撃事件などに代表される暗い時代再来への

恐れが高まるなかで、『他山の石』の復刻は、まことに時機をえたも

のであり、その刊行を心から期待して止まない。

(おおた・まさお 桃山学院短期大学学長)

ジヤーナリズム史にきざまれる記念碑

井出 孫六

桐生悠々といえども、まず思い起こされるのが、乃木大将の殉死について書かれた「陋習打破論」であり、つぎに思い起こされるのが、「関東防空大演習を嗤ふ」であり、最後に思い起こされるのが、日米戦争を最後まで反対しつづけるために出版しつづけられた個人雑誌『他山の石』のバックナンバーである。

一般に、新聞記者の書くものは「水の上に書く文字」のごとく、そのときがすぎれば忘れられていくものだが、右にあげた桐生悠々の文字は、この国のジャーナリズムの歴史にきざまれた記念碑として、永遠にしるしとどめられていくにちがいなく、ひとはこの記念碑を

心にきざみつけることによって、どれだけ勇気づけられることか。

桐生悠々は、この国のジャーナリズムの歴史の中では、メイン・ストリートを歩いた人ではないけれども、ジャーナリストとして歩んだその生涯は、この国のジャーナリズムの歴史の中で屹立している。このような先人を過去にもつたことが、後につづくジャーナリストにいかに多くの励ましをあたえることか。

桐生悠々に個人雑誌『他山の石』がなかつたならば、あとにつづくジャーナリストに右のような勇気と励ましはあたえてはくれなかつたにちがいない。晩年の渾身の力をふりしぼつてつくりあげられたいた個人雑誌『他山の石』が、いま不二出版から復刻されると書いて、わたしは大きな歓びをおぼえると同時に、この復刻版『他山の石』が広く深く若い人たちに読まれることを期待してやまない。

(いで・まごろく 作)

ペン蘇生の血を求めてむのたけじ

桐生悠々さんの足跡を振り返るとき、いつも自戒するのですが、この先輩を過去に向かつて祭壇にまつり上げてはいけませんね。軍

国逆波に屈せず自分の志操を貫いた立派な人物、と追慕する姿勢にとどまるなら、歴史は骨とう品になってしまふ。それじゃ、生き

つつある人たちの役に立たない。生きていく営みに直結しない。だからジャーナリズムが生まれたのではないか。生起する社会現象をジャーナル(日録)として記録し、印刷し、伝播し、広く吟味の対象とする作業は、歴史事実を将来に向かつて正面教師または反面教師として活用したいためであり、その思いの底には「同じ過ちを同じ

ような手順で繰り返すのでは、余りに愚かでみじめだ」という反省があつたにちがいない。

悠々さんは、体の芯からジャーナリストだったと思いますね。逆境に敢えて孤立して個人誌を続けたのは、自分を持続させるのにそ

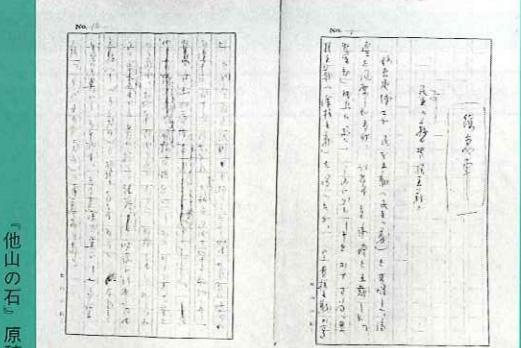
れ以外の道はなかつたからでしょう。いつも胸に渦巻いていたものは日本社会の、民衆のきょう、あす、あさつてのことと、だから日々のいろんな苦労に耐え得たのではないか。

こうした先輩たちの足跡を踏まえて、タテマエは見事な民主体制を組んで四十年を越えましたが、この列島社会は、またぞろ同じ過ちを反覆しつつありますね。その証拠に、ジャーナリズムという發音すら死に絶えたも当然ではないか。新聞に放送・出版・映画などを加えて「マスコミ」と自称するが、やつていることはトピックス(話題)の販売であり、軽薄短小の大量ゴミをまき散らしているだけではないか。全く無念ですな。

ジャーナリズムの、本来のペンを生き返らせる血を求めて、桐生

悠々を学び直したい。彼の書いた一行一句が、どんな社会状況の下で、どんな思いをこめて刻みこまれたものであるかをかみしめれば、志をもつ者なら、きっと蘇生する血の騒ぎを自分の内側から感じ

るだろう。



「他山の石」原稿

してしまつた。それはちょうど米英への開戦の数カ月前に当たるの

で、十五年戦争後半期が欠けているけれど、「近きより」が後半期にますます筆の冴えを増しながら、前半期の日中戦争段階ではいまだ筆が十分に熟していないのに比べ、「他山の石」は中国との戦争への批判と国内のファシズム政治へのきびしい批判において、他に類の

ない徹底した主張を展開している。當時日本国民がほとんど知らなかつた(知らざなかつた)毛沢東の名をあげてその言葉への注目を求めているところなど、コミュニストでない人としては、驚くべき卓見といわねばなるまい。廃刊のあいさつ状中に、やがて戦争の終わつたときに陸海軍の消滅する事態を予想する文言のあるのを見るとき、桐生の眼力に舌をまかないではないのである。

『他山の石』の所収論説の活字復刻はでているが、原本の形どおりの復刻版で戦時下の良心的言論人の心意気にふれることが可能となつたのは、現在の情勢にかんがみ、まことに時宜を得た企画だと思う。(いえなが・さぶろう 東京教育大学名誉教授)

として、高配當を行ふ會社、特にこの戰時を利用して、益高配當を行ふ會社ありとすれば、國家總動員、國民精神總動員のイデオロギーから見て、一致のスローガンは、利潤事業の廣告同様、嘘八百のものとなりはすまい。

經濟が政治を支配した時代は既に過ぎ去つた。過ぎ去つてゐなければ、將に過ぎ去らんとし、ある。少くとも、戰時に於ては、政治が經濟を支配せねばならない。經濟を考へてみて、どうして戰爭ができるか。看よ、我國は既に經濟を無視して戰争してゐるではないか。經濟を無視しなれば、戰争ができないからである。

利潤なきを考へる餘裕がないではないか。だが、これは戰時に限つたことではない。平和克服後に於ても、社會の趨勢は、社會化された國家は、經濟を統制するであらう。又統制しなければならない。經濟が政治を支配した時代は過ぎ去つて、政治が經濟を支配せねばならない。經濟を考へてみて、どうして戰争ができるか。看よ、我國は既に經濟を無視して戰争してゐるではないか。經濟を無視しなれば、戰争ができないからである。

進歩、又は國家機關の運用もまた各個人、即ち一般國民の性質、資格乃至氣分も言つたやうなものによつて支配される、ことを忘れてゐらし。制度を改革せんとするならば、先づこれを運用する人を改造しなければならない。特に彼等は壯なる大陸經營論、又は東亞改造論、乃至日滿支アプロツクを標準とした對外的躍進論を唱へながら、この事に氣注かないのは、本末輕重を誤まるの嫌なし。何せなら、彼等にして若もかかる壯舉、かる偉業は唯政府の力、行政官の力を以てしては、遂行する能はず、それこそ舉國一致といふよりも、寧ろ國家を構成する全國民の力、即ち全個人の力を集めた總計的、全体的の力に待たなければならぬことを知らねばならないからである。單純なる戰争をなすにも、國民の精神力も物質力も依らねばならないから、かる大事業を遂行するには、最終に於て、この力に依らねばならないことはいふまでもない。政府がその氣にならぬ時代が、正に到来しつゝある。この時代に於て、會社の配當を普通の金利のみに制限することにて、戰勝を確保することはできない。

特に一君萬民なる我日本の傳統、我日本のイデオロギーの下には、各個人及び各團體に對して差別ある待遇を認めてはならない。一君の前には、私たちはすべて平等であらねばならない。犠牲を強いられるならば、萬民は平等にこれを強いられねばならない。

これを經濟の推移より見るも、生産が經濟を支配した時代は過ぎ去つて、今消費が經濟を支配する時代に入らんこつゝある。利潤は生産の獨占すべきものではなくて、これを消費に返還しなければならない。今日の會社の利潤は漫に會社の株主に配當すべきものではなくて、その生産物を消費した消費者の手に還還しなければならない。此利潤を獨占する產業が、利潤なき故に衰微するのは、私たちの尊る歡迎すべき現象であつて、これ等は官僚が却つて事變を誤り易き欠点あることを認め、官僚独善論をすら唱へてゐるではないか。政府や、官僚だけは大陸は經營されない。のみならず、今日の我國民を以てしては、大陸經營などは思ひも寄らぬ。かくするには、先ず我國民を根本的に改造しなければならない。

等は官僚が却つて事變を誤り易き欠点あることを認め、官僚独善論をすら唱へてゐるではないか。政府や、官僚だけは大陸は經營されない。のみならず、今日の我國民を以てしては、大陸經營などは思ひも寄らぬ。かくするには、先ず我國民を根本的に改造しなければならない。

率直にいへば、揚子で重箱の隅をほじくるやうな島國根性では、大陸經營は寧ろ不可能である。形式のみを重んじて實質の如何を問はず、方論に拘泥して目的論を忘れ、急ぐことを知つて廻はることを知らず、自己統制、自主道德の尊きを去つて、國家の統制、奴隸道德の卑しきに就き、し

れば、國民もまたその氣になるだらう位に心得てゐては、戰勝を確保することはできない。

一音にしていへば、彼等の觀念は政府又は官僚萬能論である。だが、政府又は官僚が國民を離れては何事をもなし得ないことは、この事變に際して、國民の舉けて認めたところであらう。否、彼

の悲觀を樂觀に一變せしむる條件は、我國民を根本的に再教育することである。島國的に無智なることは、イギリス人もまた日本人に劣らない。だが、彼等は大陸經營に於て、今日のところ成功してゐるたびに將來は保障されないとしてもうれしく思はれる。たゞ將來は保障されないとしてもこれがよい手本である。今日の我せ、こましい教育を以てしては、國民が舉げてこれに參加すべき大陸經營は不可能であるだらう。先づこれにイギリスと同様、全体としてリベラルな教育を施さなければならぬ。自由主義の本質を知らず、唯經濟上に現はれた派生物の結果のみを見て、これを

かして毫もこれを不快させず、故山の快適にのみあこがれて、他郷に於ける不適的生活の經驗を嫌ひ、最終に、祖國ほき美にして完全なる國は世界に絶無なりと思惟する國民が、果して大陸を經營し得るや。私たちは、大に悲觀せずにはゐられない。

私は、近頃になつて漸く、大眾の經濟學的な意見を少

百年計畫である。さするならば、先づ徐ろに國民教育を立て直すべきである。皇軍の敵たる蔣介石はたとひ今日はどうであつても、三百年後には、日支いづれが東亞の主人であるだらうかを想像してゐるといはれてゐる。さすがに大陸的な想像である。精々のところで、十年後を想像する我邦人の学び得るところではない。大陸に育ち、大陸的历史の教訓を受けたるもの、想像には私たちの寧ろ企及し能はざるところのものがある。彼の豪語連続、連敗の経験を嘗めながら、尚我に屈服せずして、彼が口にしつゝある引かれ者の小唄を、インフレリオリ・コムブレックスとのみ思ふなれどある。私たちは、この点に於て、彼に見習はねばならない。

統制と自由と教育（三）

私は、近頃になつて漸く、大眾の經濟學的な意見を少

百年の計畫である。ソ聯に於ける五ヶ年計畫の成功を見て、これに模倣しつゝある各國の慌しい三ヶ年計畫、四ヶ年計畫、五ヶ年計畫を以てして彼等は如何なる制度も、人によつて運用される、ことを知りながら、内政の改革に際して、國家の

復刻にあたつて

『他山の石』は、戦前期の反骨・不屈のジャーナリスト『桐生悠々』(政次・一八七三～一九四一年)の主宰した個人雑誌である。一九三三年、「関東防空大演習を嗤ふ」という記事を発表して軍部の怒りを買い、「信濃毎日新聞」の主筆の地位を追われた悠々が、名古屋に移住し、発行した『名古屋読書会報告』と題するパンフレットが本誌の前身となつた。

リベラルなジャーナリストである悠々にとって、二・二六事件や日中戦争の勃発などを背景に、あらゆる運動・言論活動が弾圧によって終息させられていたこの時期がどんなに苦難の時代であったかは、想像にかたくない。しかし、悠々は、大新聞という媒体を奪われてもなお、個人雑誌の形で、死の直前まで反軍・反戦の論陣をはりつけた。

『他山の石』は、当初、その名のとおり、欧米の著作物を翻訳・紹介して国際状況の中での日本の立場を明らかにすることにつとめていた。しかし、悠々の現実への危機意識から、次第に憲法を盾として議会政治と国民の自由回復をくりかえし主張し、軍部による政治の危険を訴え、反戦を唱えるようになる。当然、当局からの弾圧も厳しくなり、誌上にはその跡が生々しい。本誌には、度重なる弾圧・検閲にも挫けることなく抵抗し続けた、ひとりのジャーナリストの良心が脈打っている。

小社では、戦時下における稀少な反体制雑誌である本誌を、前身誌『名古屋読書会報告』も含め、現在未発見の四冊を除き、全冊を復刻刊行する。復刻にあたつては、

ご遺族の全面的な協力を仰ぎ、遺されている悠々直筆の原稿及び校正刷をもとに、

四五〇箇所にわたる検閲による削除部分のうち一分の一弱を新たに組み、補つた。

悠々が、「廃刊の辞」で呼んだところの「畜生道の地球」を去つて四六年、彼の切望していた「大軍縮」に未だ程遠い現在の状況を問いつぶとき、本誌は貴重な手がかりとなろう。同時に戦時下ジャーナリズム研究・近代史研究に欠かせない重要資料として活用されることを望む。

日本学芸新聞

戦争に対する戦争 文学時標

日本学芸新聞

戦争に対する戦争 文学時標

日本学芸新聞

戦争に対する戦争 文学時標

日本学芸新聞

戦争に対する戦争 文学時標